

**2022 年度扶风县房屋建筑、市政设施
及地震灾害重点隐患普查
项目绩效评价报告**

扶风县财政局

2023 年 4 月 28 日

2022 年度扶风县房屋建筑、市政设施 及地震灾害重点隐患普查 项目绩效评价报告

扶风县住房和城乡建设局：

根据财政部《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、《宝鸡市加快实现预算绩效管理改革目标行动方案》（宝市财办检〔2021〕16号）、扶风县财政局《关于开展2022年财政支出绩效评价工作的通知》（扶财办绩〔2022〕9号）及扶风县财政局相关文件，扶风县财政局按照科学性、规范性、客观性、公正性的原则，于2023年3月20日对贵单位实施的2022年度扶风县房屋建筑、市政设施及地震灾害重点隐患普查项目开展了绩效评价。现将评价情况报告如下：

一、基本情况

（一）项目概况

1. 项目名称：2022年度扶风县房屋建筑、市政设施及地震灾害重点隐患普查项目。
2. 主管部门：扶风县住房和城乡建设局
3. 实施单位：扶风县住房和城乡建设局
4. 项目概算：6,390,000.00元
5. 项目预算下达资金：2,280,000.00元
6. 项目内容：2022年度扶风县房屋建筑、市政设施及地震灾害重点隐患普查项目共下达的财政预算资金2,280,000.00元，主要用于城镇、农村房屋图斑、市政道路、市政桥梁、

地震灾害重点隐患普查。

7. 预期效益：全国自然灾害综合风险普查房屋建筑调查是一项重大的国情国力调查，是提升自然灾害防治能力的基础性工作。房屋建筑是重要的承灾体，开展房屋建筑调查是为了摸清房屋建筑底数，建立互联共享反映房屋建筑数量、空间分布与设防水平的调查成果数据集，满足第一次全国自然灾害综合风险普查对房屋建筑载体信息需求，支撑自然灾害综合风险与减灾能力评估与区划，提升防灾减灾能力。

（二）项目预算资金安排情况

1. 资金计划情况

项目 2022 年计划安排资金 2,280,000.00 元。资金来源为县级财政专项资金。

2. 资金到位情况

截至 12 月底，县财政共拨付到位资金 2,280,000.00 元。具体如下表 1：

表 1 项目资金到位情况表

| 到位时间 | 金额（元） | 资金批复文件 |
|--------|--------------|----------------|
| 2022.7 | 2,280,000.00 | 扶财办预（2022）90 号 |
| 合计 | 2,280,000.00 | - |

（三）项目预算资金执行情况

截至 12 月底，项目实施单位 2022 年实际到位资金 2,280,000.00 元，实际支出资金 2,280,000.00 元，项目预算执行率为 100.00%。

（四）绩效目标完成情况

截至 2022 年 12 月底，项目工作内容已全部完成，完成

率为 100%。已完成房屋建筑总栋数为 269402 栋，其中，城镇房屋调查 5202 栋，农村房屋调查 264200 栋；市政设施调查数据 57 条；地震灾害完成 3 类数据集及报告。具体完成情况如下表 2：

表 2 项目主要绩效目标完成情况表

| 项目 | 计划目标值 | 实际完成情况 | 完成率 |
|----------|----------|----------|------|
| 城镇房屋建筑图斑 | 5202 个 | 5202 个 | 100% |
| 农村房屋建筑图斑 | 264200 个 | 264200 个 | 100% |
| 市政道路图斑 | 50 个 | 50 个 | 100% |
| 市政桥梁图斑 | 7 个 | 7 个 | 100% |

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价依据

1. 中、省、市、县现行相关政策文件；
2. 县财政局相关文件；
3. 项目实施单位提供的相关资料，包括项目申报资料、项目自评报告、绩效目标表、资金到账及资金支出凭证，项目实施、产出及管理等相关资料；
4. 评价工作人员通过现场调查、核实等获得的资料；
5. 其他相关资料。

（二）评价目的

运用规范的绩效指标体系和科学的评价方法，全面、客观反映财政支出项目完成情况和实施效果。同时，及时总结经验，分析存在的问题，采取有效措施改进和加强项目管理，为政府相关决策提供参考依据。

（三）评价方法

采用比较、因素分析、公众评判等评价方法，在项目单位自评的基础上，组成包括行业专家、财务专家在内的评价组，通过统计汇总与数据分析、整体评价与现场评价、走访惠及群众及问卷调查等方式进行绩效评价，形成评价结论，撰写评价报告。

（四）评价标准

2022年度扶风县房屋建筑、市政设施及地震灾害重点隐患普查项目绩效评价采用百分制得分。评价指标共设置5个一级指标、15个二级指标、24个三级指标。评价结果分为优秀、良好、一般、差4个评价等次，根据计算结果的分值，确定评价项目最后达到的等次。具体见下表：

表3 项目评价等次表

| 评价等次 | 优秀 | 良好 | 一般 | 差 |
|------|-------------|------------------|------------------|----------|
| 分值S | $S \geq 90$ | $90 > S \geq 80$ | $80 > S \geq 60$ | $S < 60$ |

（五）评价局限性

尽管评价组在评价过程中力求科学、规范、客观和公正，但在实际评价过程中依然存在局限性：一是由于评价时间、人力等限制，获取数据与信息来源存在局限性；二是评价工作人员知识面、经验等限制，在理解和判断上存在认知局限性；三是受问卷调查覆盖面及被调查者认知、愿望等方面的主观倾向性限制，服务对象满意度测评结果可能存在一定局限性。

三、绩效指标分析

（一）决策

项目决策从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面进行评价。项目决策满分为12分，实际得分为10.5分。具体得分详见表4。

表4 项目决策绩效指标分析表

| 一级指标 | 分值 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 实际得分 |
|------|----|------|----|---------|----|------|
| 决策 | 12 | 项目立项 | 4 | 立项依据充分性 | 2 | 2.0 |
| | | | | 立项程序规范性 | 2 | 2.0 |
| | | 绩效目标 | 4 | 绩效目标合理性 | 2 | 2.0 |
| | | | | 绩效指标明确性 | 2 | 2.0 |
| | | 资金投入 | 4 | 预算编制科学性 | 2 | 1.0 |
| | | | | 资金分配合理性 | 2 | 1.5 |
| 合计 | 12 | — | 12 | — | 12 | 10.5 |

1. 项目立项方面

（1）立项依据充分性方面。项目的立项符合国家相关法律、法规和政策规定，符合国家财政专项资金支持方向，符合扶风县社会发展实际需要。

（2）立项程序规范性方面。项目能按照规定的申请程序、审核程序、评估程序进行立项，程序规范。

2. 绩效目标方面

（1）绩效目标合理性方面。项目绩效目标设定合理，符合项目发展客观实际，为地震灾害预防及社会发展所必需的，主要目标能够在一定期限内如期实现。

（2）绩效指标明确性方面。项目所述预期目标设定明确，可衡量。绩效目标通过清晰、可量化的指标体现，与项目年度任务数相对应。

3. 资金投入方面

(1) 预算编制科学性方面。项目预算编制科学精准，但预算额度测算依据不够充分，未见到相关测算资料。

(2) 资金分配合理性方面。项目资金安排不够合理，预算资金额度与项目实际需求存在一定的差异。

评价组认为，项目决策从整体上看，目标明确，立项规范、决策依据充分、程序合规，符合相关政策和管理办法。但预算额度测算依据不够充分，资金安排方面与实际需求还存在差异。

(二) 过程

项目过程从资金管理和组织实施两个方面进行评价。项目过程满分为 15 分，实际得分为 12.0 分。具体得分详见表 5。

表 5 项目过程绩效指标分析表

| 一级指标 | 分值 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 实际得分 |
|------|----|------|----|---------|----|------|
| 过程 | 15 | 资金管理 | 9 | 资金到位率 | 3 | 3.0 |
| | | | | 预算执行率 | 3 | 3.0 |
| | | | | 资金使用合规性 | 3 | 3.0 |
| | | 组织实施 | 6 | 管理制度健全性 | 3 | 1.5 |
| | | | | 制度执行有效性 | 3 | 1.5 |
| 合计 | 15 | — | 15 | — | 15 | 12.0 |

1. 资金管理方面

(1) 资金到位率方面。项目预算资金 2,280,000.00 元，2022 年财政拨付到位资金为 2,280,000.00 元，资金到位率约为 100.00%。拨付程序符合相关要求。

(2) 预算执行率方面。截至 2022 年 12 月底，项目实施单位实际支出资金为 2,280,000.00 元，实际到位资金 2,280,000.00 元，预算执行率约为 100.00%。

(3) 资金使用合规性方面。本项目资金使用合规，手续齐全，未发现资金截留、挪用、虚列支出等现象。

2. 组织实施方面

(1) 管理制度健全性方面。项目相关管理制度不够健全、规范。

(2) 制度执行有效性方面。项目相关制度执行不够到位。一是缺乏完整的制度执行、考核等记录资料；二是绩效评价报告报送工作规范性不足；三是项目招投标工作不够规范，因疫情等因素影响，存在滞后现象。

评价组认为，项目过程从整体上看，项目资金使用合规，手续齐全，未发现资金截留、挪用、虚列支出等现象。但存在项目相关管理制度不够健全，项目招投标工作滞后的现象。

(三) 成本

项目成本从经济成本、社会成本、生态环境成本三个方面进行评价。项目成本满分 13 分，实际得分 13.0 分。具体得分详见表 6。

表 6 项目成本绩效指标分析表

| 一级指标 | 分值 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 实际得分 |
|------|----|--------|----|--------------|----|------|
| 成本 | 13 | 经济成本 | 5 | 单位成本或分项成本节约率 | 5 | 5.0 |
| | | 社会成本 | 4 | 社会发展负作用 | 4 | 4.0 |
| | | 生态环境成本 | 4 | 自然生态环境负作用 | 4 | 4.0 |
| 合计 | 13 | — | 13 | — | 13 | 13.0 |

1. 经济成本方面。项目实施单位通过公开招标的方式，对项目成本严格把控，基本与同行业成本控制标准相符。项目概算为 6,390,000.00 元，中标合同价为 5,708,800.00 元，

经济成本方面控制较好。

2. 社会成本方面。项目实施为扶风县社会经济可持续发展的科学布局和功能区划提供科学依据，也为开展自然灾害应急处理、自然灾害的防治、综合灾害风险防范等工作提供科技支撑，可减少潜在风险的存在。因此，无社会发展和稳定的副作用。

3. 生态环境成本方面。该项目的实施没有破坏生态环境，故无影响生态发展的副作用。

评价组认为，项目成本控制较好，项目社会成本方面无影响社会稳定的负面因素，生态环境成本方面无影响生态发展的副作用。项目的实施是保障人民生命安全，财产安全的有力依据，为中央和地方各级人民政府有效开展自然灾害防治工作、切实保障经济社会可持续发展提供了权威的灾害风险信息 and 科学决策依据。

(四) 产出

项目产出从产出数量、产出质量、产出时效三个方面进行评价。项目产出满分 25 分，实际得分 25.0 分。具体得分详见表 7。

表 7 项目产出绩效指标分析表

| 一级指标 | 分值 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 实际得分 |
|------|----|------|----|-------|----|------|
| 产出 | 25 | 产出数量 | 10 | 实际完成率 | 10 | 10.0 |
| | | 产出质量 | 10 | 质量达标率 | 10 | 10.0 |
| | | 产出时效 | 5 | 完成及时性 | 5 | 5.0 |
| 合计 | 25 | — | 25 | — | 25 | 25.0 |

1. 产出数量方面。截至 2022 年 12 月 31 日，项目工作内

容已全部完成，完成率为 100%。已完成房屋建筑总栋数为 269402 栋；市政设施调查数据 57 条；地震灾害完成 3 类数据集及报告。

2. 产出质量方面。针对房屋建筑、市政设施及地震灾害重点隐患普查项目进行自检核查率达 100%，并对自检核查出的问题进行了系统性修改。按照省市级检查要求在全县范围内抽样检查 5% 以上，抽样检查完成后合格率 95% 以上，通过县级检查；市级核查 4%，全县通过率 90% 以上，通过市级核查；省级核查 3%，全县通过率 90% 以上，通过省级核查。项目现已通过县级、市级、省级、国家级核查。

3. 产出时效方面。项目从 2022 年 3 月开始外业调查到 7 月完成数据汇交，历时 5 个月按期完成目标任务，时效性好。

评价组认为，项目产出从整体上看完成好，各类普查数据质检合格率 100%，并通过了县级、市级、省级、国家级核查，且能按期完成了工作任务。

（五）效益

项目效益从社会效益、生态效益、受表彰情况、服务对象满意度四个方面进行评价。项目效益满分 35 分，实际得分 27.0 分。具体得分详见表 8。

表 8 项目效益绩效指标分析表

| 一级指标 | 分值 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 实际得分 |
|------|----|------|----|-----------------|----|------|
| 效益 | 35 | 社会效益 | 16 | 保障人民生命财产安全情况 | 6 | 5.0 |
| | | | | 维护社会稳定情况 | 5 | 4.0 |
| | | | | 切实保障经济社会可持续发展情况 | 5 | 4.0 |
| | | 生态效益 | 6 | 生态效益 | 6 | 6.0 |

| 一级指标 | 分值 | 二级指标 | 分值 | 三级指标 | 分值 | 实际得分 |
|------|----|---------|----|-------------------|----|------|
| | | 受表彰情况 | 3 | 是否受到国家、省、市各级表彰、奖励 | 3 | 0.0 |
| | | 服务对象满意度 | 10 | 服务对象认可程度 | 10 | 8.0 |
| | | | | 项目受益人认可程度 | | |
| 合计 | 35 | — | 35 | — | 35 | 27.0 |

1. 社会效益方面。项目社会效益较好，对于加强自然灾害防治和应急管理工作、提升自然灾害防御能力和水平作用明显。

2. 生态效益方面。项目生态效益好，对保障人民生命财产安全及经济社会可持续发展具有积极的促进作用。

3. 受表彰情况方面。无。

4. 服务对象满意度方面。通过走访周边群众问卷调查，整体满意度约为 86%。。大部分群众对项目都很满意，但部分群众对项目还存在不清楚、不了解的现象。

评价组认为，项目社会效益、生态效益、服务对象满意度较好，财政资金的社会效益得到了很好的发挥。

四、综合评价结论

2022 年度扶风县房屋建筑、市政设施及地震灾害重点隐患普查项目资金安排符合国家相关法律、法规和政策规定，符合财政专项资金支持方向，符合扶风县房屋建筑、市政设施及地震灾害重点隐患普查项目需要，立项依据充分、项目质量好，受益面广，惠及人口多，项目社会效益成效好。但项目到位资金与实际需求存在差异，相关制度不够健全，项目招投标工作不够规范。结合单位自评、信息采集，实地察看、问卷调查及数据分析等工作，经评价组认真评价，本项

目绩效评价得分为 87.5 分，绩效等次为良好。得分情况详见附表。

五、存在问题

（一）到位资金与项目实际存在差异。项目中标合同价为 5,708,800.00 元，实际到位资金 2,280,000.00 元，已全部将到位资金支付给中标的第三方服务单位（西安天穹勘测规划设计有限公司），资金缺口为 3,428,800.00 元。

（二）管理制度不够规范。管理制度的制定不够完善、规范，制度的更新修订不够及时，制度执行不够到位，缺乏完整的制度执行、考核等记录资料，并且管理制度未装订成册、未加盖单位公章。

（三）宣传引导不足。项目虽已完成风险普查工作，但是对广大群众的宣传力度还不够，未能充分发挥基层干部群众参与普查试点工作的积极性。

（四）项目绩效管理工作有待加强。尽管项目实施单位已开展了绩效管理工作。但仍存在着对预算绩效管理认识不够到位，绩效管理机制尚未建立，绩效目标设置不恰当，绩效自评工作不够规范，绩效责任约束作用不强等问题。

六、建议

（一）优先考虑项目经费投入，促使项目成果早日应用。因为 2022 年项目到位资金存在不足现象，导致项目余款尚未结清，故在 2023 年预算下达时，扶风县财政局需优先考虑该项目的经费投入，促使该项目的普查成果尽快得以应用，为切实推进扶风县自然灾害防治体系和防治能力现代化贡献力

量。

（二）完善规章制度，规范管理工作。要尽快完善各项规章制度，及时更新、修订不合时宜的规章制度，应保持单位内部规章制度的有效性和适用性，适应单位的管理和发展需要。同时，要加强制度的贯彻落实，强化制度的约束性作用，提高制度的执行力。

（三）加大培训宣传，营造良好氛围。协调指导试点县开展内容丰富，形式多样的宣传培训工作，促进自然灾害综合风险防范知识进机关、进企业、进单位、进学校、进村组等，加大宣传普及自然灾害风险隐患知识力度，让广大人民群众“知风险，避风险”，切实提升人民群众的自然灾害风险防御能力。

（四）增强绩效意识，强化绩效管理。一是项目单位要切实增强绩效管理理念，树立绩效管理意识，筑牢“花钱必问效，无效必问责”的绩效理念，要学懂弄通项目绩效考核指标的各项要求，掌握指标内容和含义，努力提高绩效目标编制的完整性和规范性，并要着力健全项目绩效长效机制。二是有关部门应加强对预算单位的培训，增强预算单位绩效意识，有效提高绩效目标编报的规范性和及时性，并将绩效目标设置作为预算安排的前置条件，强化绩效目标审核，对绩效目标内容不完整、绩效指标细化程度不够、指标设置不规范等问题，加大指导力度，将审核意见反馈预算单位进行调整完善，对不符合要求、审核不通过的项目不安排预算，审核通过项目的绩效目标将与预算同步批复下达。

附件：2022 年度扶风县房屋建筑、市政设施及地震灾害重
点隐患普查项目得分表

扶风县财政局

2023 年 4 月 28 日

附件

**2022 年度扶风县房屋建筑、市政设施及地震
灾害重点隐患普查项目得分表**

| 一级指标 | 分值 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 得分 |
|-----------|-----|---------|-------------------|-----|------|
| 决策 | 13 | 项目立项 | 立项依据充分性 | 2 | 2.0 |
| | | | 立项程序规范性 | 2 | 2.0 |
| | | 绩效目标 | 绩效目标合理性 | 2 | 2.0 |
| | | | 绩效指标明确性 | 2 | 2.0 |
| | | 资金投入 | 预算编制科学性 | 2 | 1.0 |
| | | | 资金分配合理性 | 2 | 1.5 |
| 过程 | 17 | 资金管理 | 资金到位率 | 3 | 3.0 |
| | | | 预算执行率 | 3 | 3.0 |
| | | | 资金使用合规性 | 3 | 3.0 |
| | | 组织实施 | 管理制度健全性 | 3 | 1.5 |
| | | | 制度执行有效性 | 3 | 1.5 |
| 成本 | 12 | 经济成本 | 单位成本或分项成本节约率 | 5 | 5.0 |
| | | 社会成本 | 社会发展负作用 | 4 | 4.0 |
| | | 生态环境成本 | 自然生态环境负作用 | 4 | 4.0 |
| 产出 | 25 | 产出数量 | 实际完成率 | 10 | 10.0 |
| | | 产出质量 | 质量达标率 | 10 | 10.0 |
| | | 产出时效 | 完成及时性 | 5 | 5.0 |
| 效益 | 34 | 社会效益 | 保障人民生命财产安全情况 | 6 | 5.0 |
| | | | 维护社会稳定情况 | 5 | 4.0 |
| | | | 切实保障经济社会可持续发展情况 | 5 | 4.0 |
| | | 生态效益 | 生态效益 | 6 | 6.0 |
| | | 受表彰情况 | 是否受到国家、省、市各级表彰、奖励 | 3 | 0.0 |
| | | 服务对象满意度 | 服务对象认可程度 | 10 | 8.0 |
| 项目受益人认可程度 | | | | | |
| 总分 | 100 | | | 100 | 87.5 |

